

ODVJETNIK
Mirko Butorović

21450 HVAR - Vicka Butorovića 39

Tel/Fax : 021/717-608

Mob : 091/ 523-5277

E-mail : odvjetnik.butorovic@hi.t-com.hr

Hvar : 25.7.2024.

Posl. broj : **Pn-603/2015**

Spis : (100-164)

Titl.

OPĆINSKI SUD SPLIT
Stalna služba Stari Grad

Tužitelj : **GRAD HVAR**, Hvar, Milana Kukurina 2, OIB : 01250166084,
kojeg zastupa *odvjetnik Mirko Butorović* iz Hvara,
temeljem Generalne punomoći, broj SU-345/214 (ŽS Split)

Tuženik : 1. *MEPLING d.o.o. - u stečaju*, Opuzen ;
2. *Stjepan JELIČIĆ*, Brusje, Priko 50, OIB : 80600198318,
kojeg zastupa odvjetnik Branko Čutura iz Splita

P O D N E S A K

tužitelja,
kojim se predlaže :
- pretvoriti raspravljanje
- odrediti prekid/nastavak postupka

-
- I** Dana 13. lipnja 2024. godine, zaključena je glavna rasprava u gornjoj pravnoj stvari.
- II** Izvješćuje se sud da je prethodno navedenom nad 1. tuženikom zaključen stečajni postupak, koji se pred Trgovačkim sudom Split, vodio pod brojem Tt-17/4335-2, na način da je temeljem Rješenja tog suda, od 15. svibnja **2017. godine**, vršeno **brisanje istog iz sudskog registra**.
- Dokaz* : 1. Rješenje TS Split, Tt-17/4335-2, od 15.5.2017. godine
2. Izvadak iz sudskog registra za 1. tuženika
- III** No, tužitelj ima saznanja da je u međuvremenu u sudskom registru istog suda izvršen upis STEČAJNE MASE iza MEPLING d.o.o. u stečaju, temeljem Rješenja Trgovačkog suda Split, broj St-731/2017 od 14. rujna 2017. godine.

Tako sada puni naziv osnovanog subjekta glasi :

ODVJETNIK - Mirko Butorović

➤ **Stečajna masa iza MEPLING d.o.o. u stečaju**, Split, Mažuranićevo šetalište 35, OIB : 97199888619,

dok je ovlaštena osoba za zastupanje : Anči Bašić, OIB: 38874953663, Split, Mažuranićevo šetalište 35, u svojstvu stečajnog upravitelja.

Dokaz : 3. Rješenje TS Split, Tt-17/4335-2, od 15.5.2017. godine
4. Izvadak iz sudskog registra za 1. tuženika

IV Nadalje, punomoćnik tužitelja je pregledom e-oglasne ploče došao do saznanja o objavljenoj Presudi Trgovačkog suda Split, broj P-398/2023, od 17. srpnja 2024. godine.

Tom je odlukom naloženo trećoj osobi, kao tuženiku, **u korist STEČAJNE MASE iza MEPLING d.o.o. u stečaju**, kao tužitelja, **isplatiti iznos** od 500.069,01 EUR, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01. ožujka 2004, do isplate, što do danas iznosi **čak 1.755.440,96 EUR!**

Dokaz : 5. Presuda TS Split, P-398/2023, od 17.7.2024. godine
6. Obračun kamata

V Slijedom svega navedenog, temeljem odredbe članka 212. stavak 1. točka 4. i članka 215. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (*"Postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u članku 212. toč. 1. do 5. ovog zakona nastaviti će se kad ... stečajni upravitelj ili pravni sljedbenici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine"*) i članka 89. stavak 1. točka 15. Stečajnog zakona (*"Stečajni upravitelj dužan je postupati savjesno i uredno, a osobito: nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom"*) predlaže se sudu :

- preotvoriti glavnu raspravu ;
- donijeti izvanraspravno rješenje o prekidu postupka u odnosu na dosadašnjeg 1. tuženika ;
- donijeti odluku o nastavku postupka u odnosu na STEČAJNU MASU iza MEPLING d.o.o. u stečaju ;
- odrediti ročište za glavnu raspravu, radi očitovanja STEČAJNE MASE iza MEPLING d.o.o. u stečaju na tijek postupka i izvedene dokaza.

U odnosu na navedeno, dostavlja se sasvim jasna sudska praksa :

- "nakon što je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra, on više ne može biti stranka u postupku već umjesto njega stranka može biti samo njegova stečajna masa koju zastupa stečajni upravitelj" (Pž-6955/07, VTS RH) ;
- "Stečajnoj masi je dana procesna ili stranačka sposobnost (*"ius standi in iudicio"*), iako se ne radi o fizičkoj ili pravnoj osobi. Stranka nakon što je brisana iz sudskog registra, više ne može biti stranka u postupku, no stranka u postupku može biti njezina stečajna masa, u ime i za račun koje bi parnica bila vođena" (Pž 3045/2023-2, VTS RH) ;
- "Nakon brisanja stečajnog dužnika (društva s ograničenom odgovornošću) iz sudskog registra, kao stranka u postupku može se pojaviti samo stečajna masa, pa u slučaju da je odluka suda donesena u odnosu na brisano društvo, počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 8. ZPP-a, na koju drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti" (Pž 1379/2017, VTS RH).

GRAD HVAR